



**RÉUNION PUBLIQUE DU  
COMITÉ CONSULTATIF EN MATIÈRE  
D'URBANISME**

**VILLE DE DIEPPE**

**Le 24 janvier 2018 à 18 h 30  
Salle du conseil municipal**

**PROCÈS-VERBAL**

**Membres présents :**

Corinne Godbout, présidente  
Paul LeBreton, vice-président  
Louis LeBlanc  
Jeanne Farrah  
Richard Gaudet  
Claudette LeBlanc

André Frenette, directeur  
Service de planification et de développement

**Membre absent :**  
Robert Arsenault

**1. Appel à l'ordre**

La présidente souhaite la bienvenue aux membres du comité et au public présents à cette réunion.

**2. Confirmation du quorum**

La présidente confirme que le quorum est atteint.

**3. Déclaration de conflit d'intérêts**

Jeanne Farrah fait savoir qu'elle demeure sur la rue Thomas mais que sa propriété se situe à l'extérieur du rayon de 60 mètres mentionné dans les lettres envoyées aux résidents habitant à l'intérieur dudit rayon. Elle demande aux résidents présents à la réunion s'ils ont des préoccupations ou objections quant à sa participation aux discussions et au vote sur le sujet de la demande visant l'établissement d'un

**PUBLIC MEETING OF THE  
PLANNING ADVISORY  
COMMITTEE**

**CITY OF DIEPPE**

**January 24, 2018 – 6:30 p.m.  
Municipal Council Chambers**

**MINUTES**

**Members present :**

Corinne Godbout, Chair  
Paul LeBreton, Vice-Chair  
Louis LeBlanc  
Jeanne Farrah  
Richard Gaudet  
Claudette LeBlanc

André Frenette, Director  
Planning and Development Department

**Member absent :**  
Robert Arsenault

**1. Call to order**

The Chair welcomes the committee members and the public present at the meeting.

**2. Confirmation of Quorum**

The Chair confirms that there is a quorum.

**3. Conflict of Interests**

Jeanne Farrah informs that she resides on Thomas Street but that her property is located outside the 60-metre radius mentioned in the letters sent to the residents residing within the said radius. She asks the residents present at the meeting if they have any concerns or objections as to her participation in the discussions and the vote on the matter of the application to establish a residential care facility on the property situated at 112 Thomas



aperçu de la demande reçue. Par la suite, le requérant présentera sa demande et répondra aux questions des membres du CCU. Les résidents seront ensuite invités à demander des précisions et à soumettre des commentaires relatifs au projet proposé.

**o Présentation – André Frenette**

André Frenette présente un sommaire du projet en précisant que l'usage d'un foyer de soins résidentiel de ce type est un usage permis dans une zone R1 en vertu de l'Arrêté de zonage Z-10(2017) et pour lequel le Comité consultatif en matière d'urbanisme peut imposer des modalités et des conditions raisonnables qu'il juge nécessaire.

**o Présentation – Mel Kennah, représentant de Youth Impact Jeunes Inc.**

M. Kennah introduit les membres de son équipe ainsi que la représentante du ministère de Développement social présente à cette réunion et donne un aperçu du mandat de cet organisme.

Il souligne que le type de clientèle qui sera hébergée dans ce foyer consistera de jeunes n'étant pas des délinquants ou d'anciens détenus et, n'ayant pas de dépendance aux drogues. Le foyer ne s'agira pas non plus d'une maison de réforme.

Il lu également un courriel que le Service d'urbanisme de la Ville de Moncton a reçu de Service Nouveau-Brunswick, lui confirmant que l'établissement de ce type de foyer de soins dans un quartier résidentiel n'aura aucun impact négatif sur l'évaluation foncière dans ce quartier.

M. Kennah a tenu bon d'en informer les membres du CCU ainsi que les résidents présents à cette réunion, du contenu de ce courriel suite aux demandes de renseignements qu'il a reçues des résidents après que ceux-ci ont été informés de l'intention de son organisme d'établir ce type de foyer de soins dans ce quartier.

**o Questions et commentaires du public**

application received. Then, the applicant will present his application and will address questions from members of the PAC. Residents will then be invited to request details and to submit comments relating to the proposed project.

**o Présentation – André Frenette**

André Frenette presents a summary of the project while specifying that the use of this type of a residential care facility is a permitted use in a R1 Zone pursuant to Zoning By-Law Z-10(2017) and for which the Planning Advisory Committee can impose reasonable terms and conditions which it considers necessary.

**o Presentation – Mel Kennah, Representative of Youth Impact Jeunes Inc.**

Mr. Kennah introduces the members of his group as well as the representative of the Department of Social Development present at this meeting and outlines the mandate of this organization.

He notes that the type of clientele which will be accommodated at this facility will consist of youth who are not delinquents or former convicts and, who do not have any drug addiction. Nor will this facility be a reform home.

He also reads an email which the Moncton Planning Advisory Committee received from Service New Brunswick, confirming that the establishment of this type of care facility in a residential area will not have any negative impact on the property assessment in that area.

Mr. Kennah wanted to share this information with the members of the PAC and the residents present at this meeting, the content of this email following requests for information which he received from the residents after they were informed of his organization's intent to establish this type of care facility in that area.

**o Questions and Comments from the Public**

Un total de treize (13) personnes prennent parole et plusieurs de ces personnes ont eu droit de parole à plus d'une reprise. De ce nombre, douze (12) démontrent être fortement opposés au projet ou tout simplement contre le projet. Une seule personne a indiqué n'étant pas entièrement en désaccord du projet.

Les questions et commentaires portent sur divers aspects, entre autres, la sécurité, la valeur diminuée des propriétés ainsi que la propreté de la propriété.

Une intervenante du public, se disant représentante d'un groupe de plusieurs personnes, soumet aux membres un document contenant trente-neuf (39) questions et demande que celles-ci soient répondues.

La présidente informe le public que le comité va prendre quelques minutes, en public, afin de prendre connaissance des questions.

Après que le comité a pris connaissance des trente-neuf (39) questions, la présidente confirme que le comité en a retenu six (6) lesquelles nécessitent des précisions de la part du requérant.

Étant donné que l'usage est permis sous réserve de modalités et conditions, seules les questions pouvant avoir une incidence sur les modalités et conditions sont retenues. En ce qui a trait aux sujets abordés au reste des questions, ceux-ci ne cadrent pas dans le mandat du comité et ces questions devraient plutôt être adressées au requérant, au ministère de Développement social ou dans un autre forum que celui-ci.

M. Kennah réponds aux six (6) questions à la demande de la présidente.

Un intervenant du public demande alors au comité de reporter la décision à une réunion future car il juge qu'il n'a pas eu suffisamment de temps de prendre connaissance de la demande. Après consultation auprès du directeur du Service de planification et de développement et des membres du comité, la demande n'est pas retenue. La présidence constate que la réunion a été convoquée en conformité aux procédures établies et que le comité dispose de tous les faits et données requis pour passer au vote et qu'en reportant la décision à plus tard risque de causer

A total of thirteen (13) persons speak and several of these persons were given the opportunity to speak more than once. From this number, twelve (12) indicate being strongly opposed to the project or simply against the project. Only one person indicates being not entirely against the project.

The questions and comments relate to a wide variety of topics, namely, the security, the reduced property value as well as the cleanliness of the property.

A speaker of the public, claiming to be representative of a group of several persons submits to the members a document containing thirty-nine (39) questions and requested that these be answered.

The Chair informs the public that the committee will take a few minutes, in public, to read the questions.

After the committee read the thirty-nine (39) questions, the Chair confirms that the committee has retained six (6) questions which require clarification from the applicant.

Given that the use is permitted subject to terms and conditions, only those questions which could have an impact on the terms and conditions are retained. As for the subjects addressed in the remaining questions, these are not within the committee's mandate and those questions should rather be addressed to the applicant, the Social Development Department or in another forum other than this one.

Mr. Kennah answers the six (6) questions as requested by the Chair.

A speaker from the public then requests the committee to defer the decision at a future meeting as he feels that he did not have sufficient time to examine the application. After consulting with the Director of the Planning and Development Department and committee members, the request is denied. The Chair notes that the meeting has been convened in conformity with the established procedures and that the committee has all the facts and data required to proceed with the vote and that by deferring the decision to a later date could likely cause prejudice to the applicant.

un préjudice au requérant.

◊ **Décision du CCU**

**PROPOSÉE** par Louis LeBlanc, appuyée par Jeanne Farrah, que la recommandation suivante formulée par l'agent d'aménagement, dans son rapport en date du 24 janvier 2018, soit acceptée :

**Que** la demande soumise par Mel Kennah, représentant de Youth Impact Jeunes Inc., et qui vise l'établissement d'un foyer de soins résidentiel, sur la propriété située au 112, rue Thomas et portant le NID 70159587, soit acceptée sous réserve des modalités et conditions suivantes :

- 1) Le nombre de chambres à coucher consacrées au foyer de soins résidentiel ne doit pas dépasser quatre (4);
- 2) Les soins de surveillance ou les soins personnels ne doivent pas être fournis à plus de quatre (4) personnes;
- 3) Aucun aménagement ne doit être entrepris pour modifier le caractère résidentiel du bâtiment principal existant;
- 4) L'établissement du foyer de soins résidentiel doit se conformer à toute réglementation municipale et provinciale.

**1<sup>er</sup> amendement**

Sur la question, Paul LeBreton, suite à une intervention du public et après discussion et approbation du requérant, propose un amendement à la proposition principale, soit que la condition no. 2 soit modifiée avec l'ajout des mots « jusqu'à l'âge de 20 ans » à la fin de la phrase.

L'amendement est appuyé par Louis LeBlanc.

Vote sur le 1<sup>er</sup> amendement :

**ADOPTÉ**

**2<sup>e</sup> amendement**

Sur la question, Claudette LeBlanc, suite à une intervention du public, et après discussion et approbation du requérant, propose un 2<sup>e</sup> amendement à la proposition principale, soit

◊ **CAC Decision**

**PROPOSED** by Louis LeBlanc, seconded by Jeanne Farrah, that the following recommendation submitted by the Development Officer, in his report dated January 24, 2018, be accepted:

**That** the application submitted by Mel Kennah, on behalf of Youth Impact Jeunes Inc., and which relates to the establishment of a residential care facility, on the property situated at 112 Thomas Street and having PID 70159587, be accepted subject to the following terms and conditions:

- 1) The number of bedrooms dedicated to the residential care facility shall not exceed four (4);
- 2) The supervision care or personal care shall not be provided to more than four (4) persons;
- 3) No development shall be undertaken to alter the residential character of the existing main building;
- 4) The establishment of the residential care facility shall comply with all municipal and provincial regulations.

**1<sup>st</sup> amendment**

On the question, Paul LeBreton, following an intervention by the public and following a discussion and approval from the applicant, proposes an amendment to the main motion, namely that condition no. 2 be amended with the addition of the words "until the age of 20" at the end of the sentence.

The amendment is seconded by Louis LeBlanc.

Vote on the 1<sup>st</sup> amendment:

**CARRIED**

**2<sup>nd</sup> amendment**

On the question, Claudette LeBlanc, following an intervention by the public and following a discussion and approval from the applicant, proposes a 2<sup>nd</sup> amendment to the main motion,

l'ajout de la condition no. 5 qui suit :

- 5) Qu'une clôture respectant les dispositions de l'Arrêté de zonage Z-10(2017) soit érigée sur les limites sud et ouest de la propriété et ce dans un délai ne devant pas dépasser six (6) mois après l'achat de la propriété.

L'amendement est appuyé par Louis LeBlanc.

Vote sur le 2<sup>e</sup> amendement :

**ADOPTÉ**

Vote sur la motion principale tel que modifiée :

**ADOPTÉE**

namely the addition of condition no. 5 as follows:

- 5) That a fence respecting the provisions of Zoning By-Law Z-10(2017) be erected on the south and west limits of the property within six (6) months following the purchase of the property.

The amendment is seconded by Louis LeBlanc.

Vote on the 2<sup>nd</sup> amendment:

**CARRIED**

Vote on the main motion as amended.

**CARRIED**

**8. Plans provisoires de lotissement**

Aucun

**8. Tentative Subdivision Plans**

None

**9. Demandes de rezonage, modifications du plan municipal ou de zonage et autres modifications aux arrêtés en matière d'urbanisme**

Aucune

**9. Rezoning Applications, Municipal Plan and Zoning By-Law Amendments and other Planning By-Law Amendments**

None

**10. Autres affaires**

Aucune

**10. Other Business**

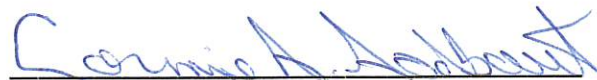
None

**11. Levée de la réunion**

21h09

**11. Adjournment**

9:09 pm



**Présidente / Chair**